

Curso: Evaluación de la Calidad de la Información

Ms. C. Ileana Armenteros Vera
(ily@infomed.sld.cu)

Ms. C. Consuelo Tarragó Montalvo
(consuelo@infomed.sld.cu)

Docencia e Investigaciones

Ms. C. Arellys Borrell Saburit
(borrell@infomed.sld.cu)

Biblioteca Virtual de Salud

BIBLIOAVILA / JORNADA CIENTÍFICA DE BIBLIOTECOLOGIA.

Del 2 al 30 de septiembre de 2024

Objetivo del curso

Evaluar la calidad de la información seleccionada.

BIBLIOAVILA / JORNADA CIENTÍFICA DE BIBLIOTECOLOGIA.

Del 2 al 30 de septiembre de 2024

Contenidos:

1. Dimensiones de la evaluación.
2. Evaluación del proceso de alfabetización informacional.
3. Evaluación de la publicación científica.
4. Evaluación de la calidad de la información.

BIBLIOAVILA / JORNADA CIENTÍFICA DE BIBLIOTECOLOGIA.

Del 2 al 30 de septiembre de 2024

INTRODUCCIÓN

Debemos evaluar tanto la información que hemos recuperado de fuentes de información impresas, como la que hemos conseguido a través de las fuentes y recursos de información digitales.

BIBLIOAVILA / JORNADA CIENTÍFICA DE BIBLIOTECOLOGIA.

Del 2 al 30 de septiembre de 2024

En el caso de la documentación localizada a través de la web, la evaluación se hace más necesaria, por una serie de razones:

El crecimiento exponencial de la información científica y técnica disponible.

La libertad e inmediatez de publicación para cualquier persona o entidad y la facilidad de acceso a la misma.

La inexistencia de sistemas de revisión o evaluación, asociada a esa libertad de publicación, que garantice su calidad y fiabilidad.

La ausencia en muchos casos de garantías de identidad y reputación.

La falta de estructuración de la información.

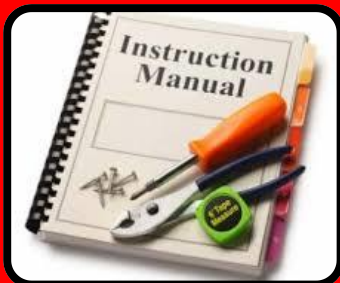
La gran variedad de información que contiene en cuanto a tipología de documentos, características o finalidad de la información, calidad y rigor científico.

La inestabilidad del medio digital: páginas y sitios web, a veces efímeros.

Dimensiones de la evaluación



Evaluación del proceso de alfabetización informacional

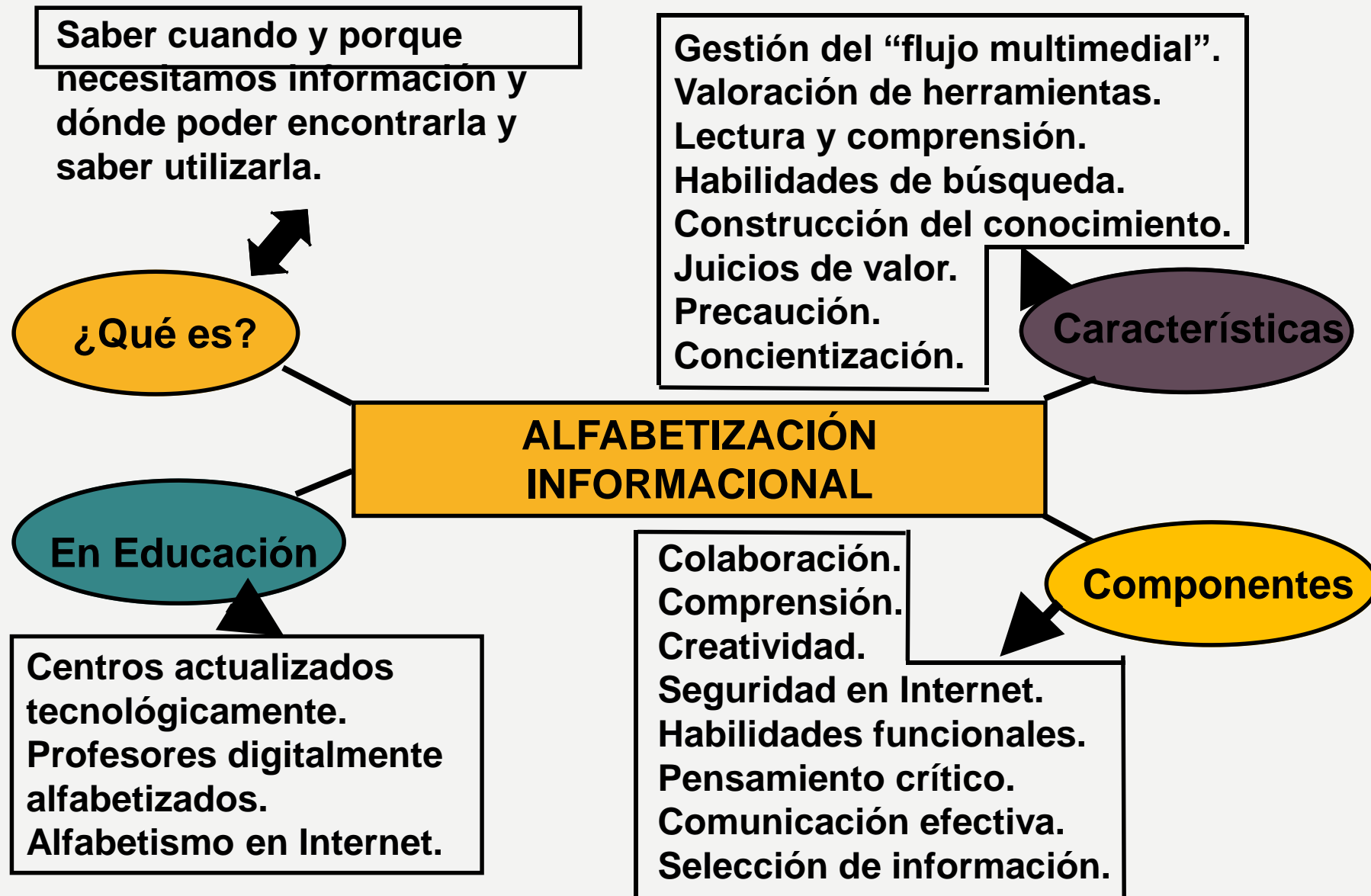


Evaluación de la publicación científica



Evaluación de la calidad de la información

Evaluación del proceso de la alfabetización informacional



Entornos e insumos del proceso de Alfabetización Informacional en cuanto a la EDUCACIÓN.

Entorno de aprendizaje

Incluye plan de estudios, oportunidades de aprendizaje independiente y extracurriculares.

Componentes del Programa de Alfabetización Informacional

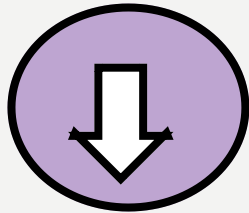
Incluyen asignaturas, seminario, entrevistas al referencista, oportunidades de enseñanza previa cita y oportunidades para el aprendizaje independiente.

Resultados de aprendizaje en el alumno

Incluyen medidas de rendimiento en tests, trabajos de asignaturas, portafolios de titulación, calificaciones de asignaturas, auto-evaluaciones y estudios de aptitudes sobre el entorno de aprendizaje

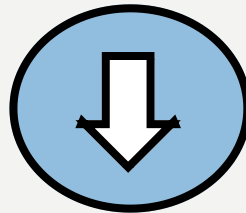
Monitoreo en la esfera de la EDUCACIÓN.

**EVALUACIÓN
DIAGNÓSTICA**



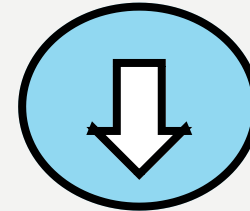
¿Qué sabe el
alumno antes
de empezar?
(previa)

**EVALUACIÓN
FORMATIVA**



¿Qué está
aprendiendo?
(durante)

**EVALUACIÓN
SUMATIVA**



¿Qué aprendió
al final del
proceso?
(posterior)

Evaluación de la publicación científica

Si confiamos en la calidad de las revistas académicas lo hacemos, en parte, por el proceso de evaluación de los artículos que se publican en ellas. Como es sabido, este proceso se llama “sistema de revisión por expertos” (peer review).

BIBLIOAVILA / JORNADA CIENTÍFICA DE BIBLIOTECOLOGIA.

Del 2 al 30 de septiembre de 2024

Maneras de saber la calidad de la PUBLICACIÓN CIENTÍFICA.

BIBLIOMETRÍA

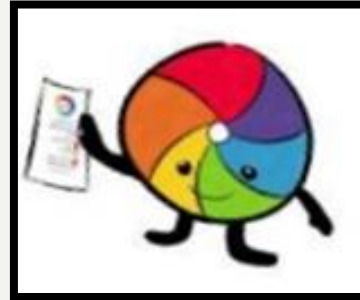
1. Artículos
2. Citas
3. Impacto

ACTIVIDAD SOCIAL

1. Medios sociales

USO

1. Descargas
2. Visitas



Almetrics

COMENTARIOS

1. Blogs científicos
2. Redes sociales

OPINIÓN DE EXPERTOS

1. Peer review
2. Comentarios

ACTIVIDAD ACADÉMICA

1. Bibliotecas digitales
2. Gestores de referencia sociales

Evaluación de la calidad de la información

BIBLIOAVILA / JORNADA CIENTÍFICA DE BIBLIOTECOLOGIA.

Del 2 al 30 de septiembre de 2024

TIPOS DE CALIDAD DE LA INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

INTRÍNSECA

Hace referencia a la calidad de la información *per se*, a su valor objetivo independientemente de su forma de difusión, diseño o al público al que va dirigido.

- Rigor científico
- Integridad
- Objetividad
- Precisión

CONTEXTUAL

Tiene que ver con el contexto en el que se accede a la información y con la adecuación a las necesidades del sistema y del usuario.

- Relevancia
- Valor añadido
- Actualidad
- Utilidad

TIPOS DE CALIDAD DE LA INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

REPRESENTACIONAL

Se trata de la forma en que se representa la información, así como de todos los aspectos técnicos referidos a su estructura. Esta categoría abarca los siguientes aspectos.

- Formato
- Claridad
- Diseño
- Flexibilidad

DE ACCESO

Se trata de la facilidad de llegar a la información.

- Navegación
- Seguridad

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

BIBLIOAVILA / JORNADA CIENTÍFICA DE BIBLIOTECOLOGIA.

Del 2 al 30 de septiembre de 2024

AUTORIDAD

Confiabilidad de la fuente de acuerdo a las credenciales de los autores.

Descripción.-

Quién o quiénes son los responsables de la información publicada:

- Expertos en el tema.
- Institución educativa reconocida.
- Agencia gubernamental.
- Grupo de investigación prestigioso.
- Casa editora reconocida.

Aplica a:

Fuentes impresas
(libros, revistas, obras de referencia)

Fuentes electrónicas
(Sitios WEB, ebooks, ejournals)

ALCANCE

Cobertura de un tema o temas dentro de la fuente.

Descripción.-

Cómo se presenta un tema, disciplina o período histórico dentro de la publicación:

- Breve, general.
- Profundo, exhaustivo.

Aplica a:

Fuentes impresas
(libros, revistas, obras
de referencia)

Fuentes electrónicas
(Sitios WEB, ebooks,
ejournals)

ACTUALIDAD

La información que provee la fuente es de contenido básico, erudito, técnico.

Descripción.-

La fuente está actualizada. Se reseñan los acontecimientos históricos o las últimas incidencias de un tema.

Aplica a:

Fuentes impresas
(libros, revistas, obras
de referencia)

Fuentes electrónicas

AUDIENCIA

Vigencia de los datos disponibles en la fuente.

Descripción.-

La fuente está actualizada. Se reseñan los acontecimientos históricos o las últimas incidencias de un tema.

Aplica a:

Fuentes impresas
(libros, revistas, obras
de referencia)

Fuentes electrónicas

EXACTITUD

Validez de la información que provee la fuente.

Descripción.-

La información está libre de errores ortográficos. Los datos pueden ser comparados con otras fuentes para determinar su procedencia.

Aplica a:

Fuentes impresas
(libros, revistas, obras
de referencia)

Fuentes electrónicas
(Sitios WEB, ebooks,
ejournals)

RELEVANCIA

Exposición de los temas dentro de la fuente.

Descripción.-

La información disponible en la fuente trata los temas desde la perspectiva del campo de estudio. Es relevante para todos los contextos sociales y geográficos.

Aplica a:

Fuentes impresas
(libros, revistas, obras
de referencia)

Fuentes electrónicas
(Sitios WEB, ebooks,
ejournals)

OBJETIVIDAD

Confiabilidad de la información contenida en la fuente.

Descripción.-

La información es confiable, puede verificarse a través de la lista de referencias. Los temas se tratan de forma imparcial, libre de juicios y puntos de vista de los autores.

Aplica a:

Fuentes impresas
(libros, revistas, obras
de referencia)

Fuentes electrónicas
(Sitios WEB, ebooks,
ejournals)

ACCESO

Confiabilidad de la información contenida en la fuente.

Descripción.-

Las fuentes de pueden acceder fácilmente. Se requiere de suscripción o contraseñas. Las fuentes son gratuitas o tienen algún costo por acceso. Se requiere de algún programa de computadora para manejar el contenido de la fuente.

Aplica a:

Fuentes electrónicas
(Sitios WEB, ebooks,
ejournals)

EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN

Evaluar la calidad de la información de dos artículos seleccionados aplicando para ello los criterios de calidad enunciados en la conferencia, expresando en dos tablas, una para cada artículo, los criterios de:

- 1. Autoridad.**
- 2. Alcance.**
- 3. Actualidad**
- 4. Audiencia**
- 5. Exactitud.**
- 6. Relevancia.**
- 7. Objetividad.**
- 8. Acceso**